

## PROVVEDIMENTO

**OGGETTO: NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023 N. 36 PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA GARA INDETTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN APPARATO LASER "FRONT-END" AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 "ISTRUZIONE E RICERCA" COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA", LINEA DI INVESTIMENTO 3.1, "FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE", PROGETTO INTEGRATED INFRASTRUCTURE INITIATIVE IN PHOTONIC AND QUANTUM SCIENCES I PHOQS, CODICE IDENTIFICATIVO "IR0000016", CUP B53C22001750006, CIG A0181BE3E6**

## IL DIRETTORE

**VISTO** il D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 rubricato "Codice dei Contratti Pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici", pubblicato sul Supplemento Ordinario n. 12 della GU n. 77 del 31 marzo 2023 (nel seguito per brevità "Codice") e, in particolare, gli artt. 51 e 93;

**VISTO** il provvedimento di nomina del Responsabile Unico del Progetto (nel seguito RUP) Prot.n.285686 del 28.9.23

**VISTO** il provvedimento di decisione di contrattare e approvazione degli atti di gara prot. n. Prot.308035 17.10.23 con cui la Stazione appaltante Istituto Nazionale di Ottica del CNR – Sede Secondaria di Pisa ha indetto la gara di cui trattasi;

**VISTO** il bando di gara pubblicato sulla GURI del 23-10-2023 5a Serie speciale - n. 123 con termine per la presentazione delle offerte alle ore 23:59 del 22.11.2023;

**CONSIDERATO** che il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, del Codice individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

**VISTO** l'art. 93, comma 1, del Codice a tenore del quale la nomina della commissione giudicatrice deve avvenire dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte;

**VISTA** la richiesta pervenuta dal RUP con la quale è stata avanzata la richiesta di svolgimento, da parte della nominanda commissione, delle attività di supporto alla verifica dell'anomalia delle offerte;

**CONSIDERATO** che, entro il termine indicato nei documenti di gara e come si evince dal verbale del seggio di gara nr. 1 ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E AMMISSIONE del 22.12.2023 sono stati ammessi alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche, le offerte dei concorrenti indicati nella tabella sottostante:

| Lotto         | Denominazione concorrente |
|---------------|---------------------------|
| 1 unico lotto | Thales Las France         |
| 1 unico lotto | Amplitude                 |

**CONSIDERATA** la necessità di dover procedere alla nomina della commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del Codice;

**CONSIDERATO** che ai sensi del medesimo articolo, la commissione sarà presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell'intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali, ivi compreso il RUP. Solo in mancanza di

adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni;

**VISTO** l'art. 20 del Disciplinare di gara che dispone “[...] *La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell’articolo 93, comma 5, del Codice. A tal fine viene richiesta, prima del conferimento dell’incarico, apposita dichiarazione. [...]*”;

**VISTI** i nominativi individuati per la composizione della commissione giudicatrice come di seguito:

- 1<sup>a</sup> componente con funzioni di presidente Dott. Leonida Antonio Gizzi ;
- 2<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott. Fernando Brandi ;
- 3<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott.ssa Chiara Mustarelli;
- segretario verbalizzante Susanna Ughi ;

**CONSIDERATO:**

- Che è stata acquisita la disponibilità da parte dei suddetti componenti;
- Che sono stati altresì acquisiti i relativi curricula, che si pubblicano, in allegato al presente provvedimento, ai sensi dell’art. 28, comma 2, del Codice;
- Che sono state acquisite agli atti del procedimento le dichiarazioni di inesistenza delle cause ostative alla nomina di cui all’art. 93, comma 5, del Codice ivi inclusa quella del RUP;

**VISTE** le dichiarazioni (allegate al presente atto) di assenza di conflitto d’interessi, nonché di disponibilità e compatibilità a ricoprire i ruoli di componente della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate dagli OO.EE. partecipanti alla gara per l’affidamento di UN APPARATO LASER “FRONT-END” AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) rese da parte di tutti i componenti la commissione giudicatrice;

**DISPONE**

1. **LA NOMINA**, ai sensi dell’art. 93 del Codice della commissione giudicatrice, con il compito di selezionare la migliore offerta nonché di essere di supporto al RUP per l’eventuale verifica di anomalia, con la seguente composizione:
  - 1<sup>a</sup> componente con funzioni di presidente Dott. Leonida Antonio Gizzi ;
  - 2<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott. Fernando Brandi ;
  - 3<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott.ssa Chiara Mustarelli;
  - segretario verbalizzante Susanna Ughi ;
2. **DI STABILIRE** che la partecipazione ai lavori della commissione è a titolo gratuito per tutti i componenti;
3. **DI NOTIFICARE** copia del presente provvedimento a ciascun componente della commissione giudicatrice;
4. **LA PUBBLICAZIONE** nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito istituzionale della composizione della commissione giudicatrice e dei curricula dei suoi componenti.

**Il Direttore CNR-INO**

Prof. Francesco Saverio Cataliotti

## PROVVEDIMENTO

**OGGETTO: NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE AI SENSI DELL'ART. 93 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023 N. 36 PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA GARA INDETTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN APPARATO LASER "FRONT-END" AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 "ISTRUZIONE E RICERCA" COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA", LINEA DI INVESTIMENTO 3.1, "FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE", PROGETTO INTEGRATED INFRASTRUCTURE INITIATIVE IN PHOTONIC AND QUANTUM SCIENCES I PHOQS, CODICE IDENTIFICATIVO "IR0000016", CUP B53C22001750006, CIG A0181BE3E6**

## IL DIRETTORE

**VISTO** il D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 rubricato "Codice dei Contratti Pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici", pubblicato sul Supplemento Ordinario n. 12 della GU n. 77 del 31 marzo 2023 (nel seguito per brevità "Codice") e, in particolare, gli artt. 51 e 93;

**VISTO** il provvedimento di nomina del Responsabile Unico del Progetto (nel seguito RUP) Prot.n.285686 del 28.9.23

**VISTO** il provvedimento di decisione di contrattare e approvazione degli atti di gara prot. n. Prot.308035 17.10.23 con cui la Stazione appaltante Istituto Nazionale di Ottica del CNR – Sede Secondaria di Pisa ha indetto la gara di cui trattasi;

**VISTO** il bando di gara pubblicato sulla GURI del 23-10-2023 5a Serie speciale - n. 123 con termine per la presentazione delle offerte alle ore 23:59 del 22.11.2023;

**CONSIDERATO** che il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, del Codice individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

**VISTO** l'art. 93, comma 1, del Codice a tenore del quale la nomina della commissione giudicatrice deve avvenire dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte;

**VISTA** la richiesta pervenuta dal RUP con la quale è stata avanzata la richiesta di svolgimento, da parte della nominanda commissione, delle attività di supporto alla verifica dell'anomalia delle offerte;

**CONSIDERATO** che, entro il termine indicato nei documenti di gara e come si evince dal verbale del seggio di gara nr. 1 ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E AMMISSIONE del 22.12.2023 sono stati ammessi alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche, le offerte dei concorrenti indicati nella tabella sottostante:

| Lotto         | Denominazione concorrente |
|---------------|---------------------------|
| 1 unico lotto | Thales Las France         |
| 1 unico lotto | Amplitude                 |

**CONSIDERATA** la necessità di dover procedere alla nomina della commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del Codice;

**CONSIDERATO** che ai sensi del medesimo articolo, la commissione sarà presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell'intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali, ivi compreso il RUP. Solo in mancanza di

adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni;

**VISTO** l'art. 20 del Disciplinare di gara che dispone “[...] *La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell’articolo 93, comma 5, del Codice. A tal fine viene richiesta, prima del conferimento dell’incarico, apposita dichiarazione. [...]*”;

**VISTI** i nominativi individuati per la composizione della commissione giudicatrice come di seguito:

- 1<sup>a</sup> componente con funzioni di presidente Dott. Leonida Antonio Gizzi ;
- 2<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott. Fernando Brandi ;
- 3<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott.ssa Chiara Mustarelli;
- segretario verbalizzante Susanna Ughi ;

**CONSIDERATO:**

- Che è stata acquisita la disponibilità da parte dei suddetti componenti;
- Che sono stati altresì acquisiti i relativi curricula, che si pubblicano, in allegato al presente provvedimento, ai sensi dell’art. 28, comma 2, del Codice;
- Che sono state acquisite agli atti del procedimento le dichiarazioni di inesistenza delle cause ostative alla nomina di cui all’art. 93, comma 5, del Codice ivi inclusa quella del RUP;

**VISTE** le dichiarazioni (allegate al presente atto) di assenza di conflitto d’interessi, nonché di disponibilità e compatibilità a ricoprire i ruoli di componente della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate dagli OO.EE. partecipanti alla gara per l’affidamento di UN APPARATO LASER “FRONT-END” AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) rese da parte di tutti i componenti la commissione giudicatrice;

**DISPONE**

1. **LA NOMINA**, ai sensi dell’art. 93 del Codice della commissione giudicatrice, con il compito di selezionare la migliore offerta nonché di essere di supporto al RUP per l’eventuale verifica di anomalia, con la seguente composizione:
  - 1<sup>a</sup> componente con funzioni di presidente Dott. Leonida Antonio Gizzi ;
  - 2<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott. Fernando Brandi ;
  - 3<sup>a</sup> componente con funzione di commissario effettivo Dott.ssa Chiara Mustarelli;
  - segretario verbalizzante Susanna Ughi ;
2. **DI STABILIRE** che la partecipazione ai lavori della commissione è a titolo gratuito per tutti i componenti;
3. **DI NOTIFICARE** copia del presente provvedimento a ciascun componente della commissione giudicatrice;
4. **LA PUBBLICAZIONE** nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito istituzionale della composizione della commissione giudicatrice e dei curricula dei suoi componenti.

**Il Direttore CNR-INO**

Prof. Francesco Saverio Cataliotti